

Α' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης: Απολογισμός Δ.Σ. για το διελμικό ταμείο

Submitted by user-3 on Τρί, 06/09/2016 - 12:56

- [Δευτεροβάθμια](#) [1]
- [ΕΛΜΕ-Σύλλογοι](#) [2]



Οικονομικός απολογισμός του Δ.Σ. της Α' ΕΛΜΕ

Θεσσαλονίκης για το διελμικό ταμείο

για τις χρονιές 2012-13, 2013-14, 2014-15 και το 1^ο εξάμηνο 2015-16

Σε μια περίοδο που όλοι οι εργαζόμενοι δεχόμαστε βίαιη επίθεση, η ενδυνάμωση των σωματείων μας αποτελεί μονόδρομο για την οργάνωση αγώνων και την υπεράσπιση των δικαιωμάτων μας. Οι ΕΛΜΕ πρέπει να βρίσκονται στην πρώτη γραμμή της μάχης και στη μάχη αυτή κανένα φαινόμενο εκφυλισμού κι αυθαιρεσίας δεν μπορεί να είναι ανεκτό, σε κανένα επίπεδο. Η διαφάνεια και η εμπιστοσύνη, οι ακέραιοι δεσμοί του σωματείου με τους συναδέλφους είναι προϋπόθεση για να υπάρξει συσπείρωση και συμπόρευση των εργαζομένων με το σωματείο τους. Από τη σκοπιά αυτή οφείλουμε να προσεγγίσουμε τον απολογισμό και την παραλαβή του διελμικού ταμείου. Η συναδελφικότητα κι η εμπιστοσύνη βεβαίως δεν αναιρούν και δεν υποκαθιστούν τον καταστατικά θεσμοθετημένο έλεγχο, με δεδομένο μάλιστα ότι η «τυφλή» εμπιστοσύνη έχει πολλές φορές προδώσει το συνδικαλιστικό κίνημα. Το ζήτημα που θέτουν κυρίως οι Παρεμβάσεις για εμπιστοσύνη αντί αποδείξεων δεν έχει θέση στον οικονομικό έλεγχο των σωματείων. Όσοι, στο όνομα της συναδελφικότητας και μιας θολής και κακώς εννοούμενης εμπιστοσύνης, προσποιούνται πως δεν βλέπουν την ανάγκη αιστηρής τήρησης οικονομικών βιβλίων, παραστατικών, αποδείξεων και σαφούς αιτιολόγησης του σκοπού για τον οποίο δαπανήθηκαν τα χρήματα των συναδέλφων γίνονται αρωγοί όλων αυτών που μιλάνε με απαξιωτικούς όρους για τον συνδικαλισμό και βλάπτουν την αξιοπιστία των συνδικάτων.

Η ύπαρξη και λειτουργία του λεγόμενου διελμικού ταμείου, όπως είναι γνωστό σε όλους μας, βασίζεται σε άτυπη συμφωνία των 5 ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης, με στόχο την κάλυψη των κοινών εξόδων. Το διελμικό ταμείο τροφοδοτείται αποκλειστικά από τα ταμεία των 5 ΕΛΜΕ και αφορά στην πληρωμή πάγιων εξόδων (ΔΕΗ, κοινόχρηστα, καθαρίστρια) και εξόδων για δραστηριότητες κι εκδηλώσεις που αποφασίζονται και πραγματοποιούνται **και από τις 5 ΕΛΜΕ** με βάση αντίστοιχες αποφάσεις **και από τις 5 ΕΛΜΕ** για κάλυψη των συγκεκριμένων εξόδων. Το διελμικό ταμείο αποτελεί έκφραση και της αυτοτελούς λειτουργίας των ΕΛΜΕ και της ανάγκης συντονισμού τους. Είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόζουμε τους ίδιους κανόνες στη λειτουργία του, όπως και στα επιμέρους ταμεία των ΕΛΜΕ, αφού από αυτά χρηματοδοτείται. Οι ετήσιοι οικονομικοί απολογισμοί των ΕΛΜΕ δεν μπορούν να είναι πλήρεις, χωρίς ετήσιο κλείσιμο οικονομικού απολογισμού του διελμικού ταμείου. Ο οικονομικός απολογισμός του διελμικού ταμείου πρέπει να προηγείται του αντίστοιχου των ΕΛΜΕ, ώστε κάθε ΕΛΜΕ να εντάσσει στον απολογισμό της τι χρήματα έδωσε στο διελμικό και βεβαίως να αποδεικνύεται με τις αντίστοιχες νόμιμες αποδείξεις που πήγαν αυτά τα χρήματα.

Η διαχείριση του διελμικού ταμείου ανατίθεται με τη σειρά σε κάθε ΕΛΜΕ για διάρκεια ενός χρόνου και ελέγχεται από τα ΔΣ των ΕΛΜΕ με εκπροσώπους τους 5 προέδρους που συμμετέχουν σε όλες τις διαδικασίες, όχι ως μεμονωμένα άτομα, αλλά ως εκπρόσωποι των Δ.Σ. τους, υλοποιώντας τις αποφάσεις των ΕΛΜΕ, των οποίων τα χρήματα διαχειρίζεται ο εκάστοτε ταμίας του διελμικού ταμείου. Δεν υφίσταται όργανο που λειτουργεί με συμμετοχή των 5 προέδρων, που να έχει αποφασιστικό χαρακτήρα κι οποιαδήποτε αρμοδιότητα. Με άλλα λόγια οι πρόεδροι δρουν μόνο ως εκπρόσωποι των Δ.Σ., εγκρίνοντας έξοδα και απολογισμούς με βάση τις αποφάσεις των Δ.Σ. τους κι όχι την προσωπική τους άποψη. Τουλάχιστον αυτό οφείλουν να πράττουν και η ευθύνη αλλοίωσης αποφάσεων Δ.Σ. ή ο παραμερισμός Δ.Σ. στη λήψη αποφάσεων για το διελμικό ταμείο βαρύνει τον κάθε πρόεδρο. Ο διαχειριστής έχει την υποχρέωση να ενημερώνει και να πάρνει έγκριση από κάθε ΕΛΜΕ, μέσω του ΔΣ της.

Οι αποδείξεις εξόδων θα πρέπει να ταυτίζονται με αντίστοιχες αποφάσεις και των 5 ΕΛΜΕ, διαφορετικά θα έπρεπε να είναι απορριπτέες, καθώς το διελμικό ταμείο συνδέεται με την κοινή δράση που βασίζεται σε κοινή απόφαση.

Καθώς το διελμικό ταμείο τροφοδοτείται αποκλειστικά από τα ταμεία των 5 ΕΛΜΕ, όλα τα μέλη των Δ.Σ., όχι μόνο οι πρόεδροι, έχουν ευθύνη για τη διαχείρισή του και τον οικονομικό απολογισμό, όπως και για κάθε δραστηριότητα των ΕΛΜΕ. Οποιαδήποτε έγκριση εξόδου στο διελμικό ταμείο γίνεται δια μέσου του προέδρου, δεν είναι όμως απόφαση προέδρου, αλλά απόφαση Δ.Σ. **Όλοι οι πρόεδροι των ΕΛΜΕ οφείλουν στα ζητήματα του διελμικού ταμείου να λειτουργούν με βάση τις αποφάσεις του Δ.Σ., ειδικά σε ένα τόσο ευαίσθητο θέμα που αφορά στη διαχείριση χρημάτων συναδέλφων.** Ακόμα και για αποφάσεις ΟΛΜΕ, ΑΔΕΔΥ, ο τρόπος υλοποίησης αποφασίζεται από τα Δ.Σ. και για διάθεση χρημάτων από το διελμικό ταμείο χρειάζεται συνολικά η έγκριση των 5 ΕΛΜΕ.

Σχετικά με την ανάληψη του διελμικού ταμείου από την Α΄ ΕΛΜΕ, καθώς είναι σειρά της να παραλάβει από την Ε΄ ΕΛΜΕ, είναι γνωστό ότι έπρεπε να πραγματοποιηθεί από το 2013-14. Αυτό δεν πραγματοποιήθηκε με ευθύνη του προέδρου της Ε΄ ΕΛΜΕ που δεν είχε κάνει εκκαθάριση και δεν είχε προετοιμάσει την παράδοση. Οι ενστάσεις της Α΄ ΕΛΜΕ να παραλάβει ένα προβληματικό ταμείο τότε, τη δικαίωσαν, καθώς η κατάσταση έπρεπε να ξεκαθαριστεί και από τις 5 ΕΛΜΕ μαζί και να παραδοθεί κανονικά το ταμείο. Το 2014-15, με απόφαση του Δ.Σ. της Α΄ ΕΛΜΕ, ζητήθηκε εκ νέου το ταμείο. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση μελών Δ.Σ. όλων των ΕΛΜΕ, παρουσία και άλλων συναδέλφων, στο γραφείο της Α΄ ΕΛΜΕ, όμως σε καμία περίπτωση δεν έγινε απολογισμός, καθώς δεν υπήρχε ούτε το βιβλίο ταμείου, ούτε παραστατικά, ώστε να γίνει έστω και υποτυπώδης έλεγχος. Στη συνάντηση διαπιστώθηκαν ξανά σοβαρές εκκρεμότητες, όπως το ζήτημα μη πληρωμής κάποιων δόσεων από τη Β΄ ΕΛΜΕ, η οποία έβαζε ζητήματα που κατά τη γνώμη της έπρεπε να διευθετηθούν και αμφισβήτησε τα ποσά που παρουσιάζονταν ότι χρωστούσε, αλλά και μεγάλα χρέη προς τρίτους, κυρίως προς τη ΔΕΗ. Αυτό, παρόλο που ο πρόεδρος της Ε΄ ΕΛΜΕ το αρνείται, αποδεικνύεται περίτρανα από το λογαριασμό ΔΕΗ με αριθμό εγγραφής 11, έτος 2014-15, στο βιβλίο διελμικού ταμείου, και ημερομηνία λήξης πληρωμής 25-11-15. Το ανεξόφλητο ποσό είναι 1024 ευρώ μόνο στον έναν από του δυο λογαριασμούς που έρχονται στις ΕΛΜΕ, ο δεύτερος λογαριασμός δεν υπάρχει στα παραστατικά. Από τις εγγραφές 10 και 11 φαίνεται ότι συνολικά πληρώθηκαν 1414 ευρώ. **Συνεπώς το 2015 υπήρχε σοβαρή εκκρεμότητα-χρέος προς τη ΔΕΗ.** Αν και ο πρόεδρος της Ε΄ ΕΛΜΕ κι εκπρόσωπος των Παρεμβάσεων επικαλούνταν προβλήματα από άλλες ΕΛΜΕ (τη Β'), ωστόσο όφειλε να το παραδώσει καταγράφοντας αυτά τα προβλήματα, τα οποία όφειλαν να λύσουν μαζί οι 5 ΕΛΜΕ και πάντως όχι να κρατάει το ταμείο για 4 χρόνια.

Η Α΄ ΕΛΜΕ, με ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ., αρνήθηκε να αναλάβει το διελμικό ταμείο σε αυτή την απαράδεκτη κατάσταση, δεν προχώρησε σε δημοσιοποίηση του ζητήματος, όπως τελικά αποδεικνύεται ότι έπρεπε να είχε κάνει, αλλά ζήτησε να τακτοποιηθεί κάθε εκκρεμότητα που αφορά το ταμείο άμεσα και να της παραδοθεί. Η στάση της Α΄ ΕΛΜΕ δικαιώθηκε.

Αυτό δεν πραγματοποιήθηκε μέχρι τέλος του 2015, οπότε εκ νέου και πάλι με απόφαση Δ.Σ. ζητήθηκε από τον πρόεδρο της Ε΄ ΕΛΜΕ να παραδώσει επιτέλους το ταμείο. Αυτό το αίτημα έγινε με τον πιο επίσημο τρόπο από την πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο της Α΄ ΕΛΜΕ κατά τη διάρκεια συνεδρίασης του Δ.Σ. της Ε΄ ΕΛΜΕ, στην πρώτη συνεδρίαση του 2016 (12-1-16) που πραγματοποιούσαν ταυτόχρονα όλες οι ΕΛΜΕ. Στη συνέχεια, ενημερώθηκαν τα Δ.Σ. των Β΄ και Δ΄ ΕΛΜΕ που συνεδρίαζαν και ο πρόεδρος της Γ΄ ΕΛΜΕ, καθώς η συνεδρίαση της είχε τελειώσει.

Και μόνο η παρακράτηση του διελμικού ταμείου από τον πρόεδρο της Ε΄ ΕΛΜΕ για 4 χρόνια αποτέλεσε σοβαρό εμπόδιο κάθε προσπάθειας συντονισμού των 5 ΕΛΜΕ και ισότιμης κι ειλικρινούς συνεργασίας κι

εγείρει τεράστια ερωτηματικά ως προς τη συνδικαλιστική αντίληψη που αφορά την οικονομική πρακτική στα σωματεία. Ο ετήσιος απολογισμός και έγκρισή του από κάποιο θεσμικό όργανο της Α΄ ΕΛΜΕ (Δ.Σ. ή Ελεγκτική Επιτροπή) αποτελούσε υποχρέωση του διαχειριστή, κι αυτό αποτελεί επίσης σοβαρή παραβίαση.

Πρώτη και βασική παραδοχή στη λειτουργία του διελμικού ταμείου. Ο διαχειριστής του διαθέτει χρήματα από το ταμείο, που στην πράξη είναι χρήματα των 5 ΕΛΜΕ, όχι με προσωπική του επιλογή κι απόφαση, αλλά με αποφάσεις και των 5 Δ.Σ.. Τα μόνα έξοδα που δε χρειάζονται κάθε φορά έγκριση είναι τα πάγια, ΔΕΗ, κοινόχρηστα, καθαρίστρια. Πέρα από τα πάγια έξοδα, οποιοδήποτε άλλο έξοδο μπορεί να γίνει μόνο αν αφορά σε **κοινή δραστηριότητα και των 5 ΕΛΜΕ**, ακόμα και στην περίπτωση κοινής εκδήλωσης τα έξοδα για αυτήν πρέπει να εγκριθούν από κοινού.

Αυτή τη βασική αρχή ο πρόεδρος της Ε΄ ΕΛΜΕ, εκπρόσωπος των Παρεμβάσεων, την καταπάτησε τα 4 προηγούμενα χρόνια συστηματικά και κατ’ επανάληψη, αποφασίζοντας μόνος του χωρίς έγκριση από τα Δ.Σ των ΕΛΜΕ. Στην πραγματικότητα διαχειρίστηκε το διελμικό ταμείο διαθέτοντας χρήματα σε πολλές περιπτώσεις με βάση πιθανόν την προσωπική και φυσικά παραταξιακή του άποψη, αφού δεν υλοποίησε σε πολλές περιπτώσεις κοινές αποφάσεις των 5 ΕΛΜΕ.

Χρησιμοποιώντας το διελμικό ταμείο, ο διαχειριστής πρόεδρος της Ε΄ ΕΛΜΕ και εκπρόσωπος των Παρεμβάσεων, προσπάθησε, σε πολλές περιπτώσεις, να ποδηγετήσει το κίνημα, προβάλλοντας με αθέμιτο τρόπο τη δική τους πολιτική θέση, όχι μέσα από ιδεολογική διαπάλη με όρους κινήματος, αλλά με μέσο το κοινό ταμείο που είχαν στα χέρια τους, «καπελώνοντας» και αγνοώντας κάθε άλλη απόφαση. Κάθε δραστηριότητα έχει συγκεκριμένο στόχο, πολιτικό περιεχόμενο, προσανατολισμό κι αυτά αποφασίζονται από Γενικές Συνελεύσεις ή από Δ.Σ. Η πολιτική και συνδικαλιστική αυθαιρεσία τους, προκειμένου να υπηρετηθεί, αθούσε και σε αντίστοιχα αυθαίρετες αποφάσεις σχετικά με τη διαχείριση του διελμικού ταμείου.

Κάθε συνδικαλιστική παράταξη, στα πλαίσια συμμετοχής της στα σωματεία, είναι απολύτως θεμιτό να θεωρεί ότι η δική της αντίληψη είναι σωστή και ο δικός της προσανατολισμός αγωνιστικός. Απολύτως θεμιτό είναι επίσης να προσπαθεί να κάνει τη θέση της και θέση-απόφαση της ΕΛΜΕ. Αν όμως αυτό δε γίνει, κανένας δεν της δίνει το δικαίωμα να χρησιμοποιεί το διελμικό ταμείο και οποιοδήποτε ταμείο ΕΛΜΕ ή σωματείου για να εκπληρώσει παραταξιακούς στόχους ή και προσωπικές φιλοδοξίες.

Η τακτική χρησιμοποίησης του διελμικού ταμείου με τον καταχρηστικό αυτό τρόπο αφορά στην περίοδο και πριν τη διαθεσιμότητα και στην περίοδο μετά τη διαθεσιμότητα. Συνεπώς το επιχείρημα ότι στη φωτιά του αγώνα για τη διαθεσιμότητα δεν υπήρχε χρόνος για έγκριση εξόδων δεν έχει καμία πραγματική βάση, δεν ευσταθεί όπως και να το δούμε. Πρώτον γιατί η αυθαιρεσία που περιγράψαμε δεν αφορά μόνο στην περίοδο της διαθεσιμότητας, όπως θα φανεί και στα συγκεκριμένα στοιχεία ανά χρονιά παρακάτω. Δεύτερο, ακόμα και το καλοκαίρι που εκδηλώθηκε η διαθεσιμότητα, ακριβώς επειδή τα σχολεία ήταν κλειστά λόγω καλοκαιριού, υπήρχε χρόνος για συνεννόηση, έγκριση και έλεγχο εξόδων, ενώ παράλληλα υπήρχε και διακηρυγμένη διάθεση από όλες τις παρατάξεις, να ενισχυθεί ο αγώνας ενάντια στη διαθεσιμότητα. Γιατί ο πρόεδρος της Ε΄ ΕΛΜΕ, εκπρόσωπος των Παρεμβάσεων επέμενε προκλητικά να αποφασίζει μόνος του, λες κι επρόκειτο για το δικό του προσωπικό ταμείο; Οι ΕΛΜΕ συμμετείχαν στον αγώνα κατά της διαθεσιμότητας με πολύμορφες εκδηλώσεις, αλλού μαζί κι αλλού μόνες τους. Όλες οι παρατάξεις είχαν θέση κατά της διαθεσιμότητας, με διαφορετικό, βέβαια, σκεπτικό και προσανατολισμό. Η Α΄ ΕΛΜΕ πέρα από τη συμμετοχή της σε κοινές δράσεις, ανέπτυξε και αυτοτελή δραστηριότητα που χρηματοδότησε από το ταμείο της. Συμμετείχε στα συλλαλητήρια κατά της διαθεσιμότητας, στις παραστάσεις διαμαρτυρίας σε Διευθύνσεις, Περιφέρεια, Υπουργείο. Παρενέβη για να μπουν ζητήματα για τη διαθεσιμότητα στη Βουλή, ανακήρυξε τον Ευκλείδη «κέντρο αγώνα». Ενδεικτικά οι συσκέψεις κι εκδηλώσεις στον Ευκλείδη, με εισήγηση του προέδρου της ΕΛΜΕ Ν. Αγαθαγγέλου, η ημερίδα για την τεχνική εκπαίδευση, η θεατρική παράσταση «Ματωμένα Χώματα» κ.ά. Η συμμετοχή στις κινητοπιλήσεις ήταν συνεχής και παράλληλα τα οικονομικά της Α΄ ΕΛΜΕ σε τάξη.

Η προσπάθεια οικειοποίησης και χρησιμοποίησης αυτής της περιόδου προκειμένου να καλυφθούν αυθαίρετες αποφάσεις στη διαχείριση του διελμικού ταμείου είναι χυδαίες και προσβάλλουν όλους μας.

Η δεύτερη παρατήρηση αφορά στην εγκυρότητα των αποδείξεων που προσκομίζονται. Επειδή οι περισσότερες αποδείξεις δεν έχουν τυπική πληρότητα και είναι από πηγές που δεν γνωρίζουμε, ήταν απαραίτητη, ειδικά σε αυτές τις περιπτώσεις, η έγκριση εξόδων πριν, η ενημέρωση και αποδοχή της απόδειξης μετά και από τα Δ.Σ. και των 5 ΕΛΜΕ. Κάθε άτυπη απόδειξη (ατ.), ακριβώς επειδή είναι άτυπη, χρειάζεται να συζητηθεί δυο και τρεις φορές και κοινή απόφαση όλων των ΕΛΜΕ για να γίνει αποδεκτή. Η ύπαρξη απλών χειρόγραφων αποδείξεων θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή μόνο υπό την προϋπόθεση να είναι σε γνώση όλων,

καθώς και για ποιο πρόσωπο πρόκειται, για τι ποσό, για ποιο σκοπό, πότε και που. Μόνο η αποδοχή τους από όλους μπορούσε να τις «νομιμοποιήσει» με βάση οποιαδήποτε συνδικαλιστική πρακτική. Αν μιλούσαμε για λίγες εξαιρέσεις ίσως να μην αποτελούσε σοβαρό πρόβλημα. **Ομως υπάρχουν στα 4 χρόνια, 18 αποδείξεις αξίας 1787,09 ευρώ που είναι αυτού του είδους.** Συγκεκριμένα: το 2012-13 οι εγγραφές 7, 14, το 2013-14 οι εγγραφές 7, 14, το 2014-15 οι εγγραφές 1,2. Επίσης και οι εγγραφές που αντιστοιχούν στην καθαρίστρια.

Η τρίτη παρατήρηση σχετίζεται με πολλές εκδηλώσεις όπου αναφέρονται ως συνδιοργανωτές οι ΕΛΜΕ-Θ, γενικά χωρίς να είναι συγκεκριμένο ποιες ΕΛΜΕ. Τις περισσότερες φορές εμφανίζεται ως συντονισμός ορισμένων πρωτοβάθμιων σωματείων και εκτός των ΕΛΜΕ, πάλι γενικά, χωρίς να υπάρχουν συγκεκριμένα σωματεία, αναφέρονται σύλλογοι Π.Ε. (ποιοι;), φοιτητές (ποιοι φοιτητικοί σύλλογοι;), ΟΤΑ, καθαρίστριες, φύλακες (ποια σωματεία;), υγεία (!), άλλες συλλογικότητες (ποιες;). Πριν μπούμε στην ουσία, γιατί σε ένα τέτοιο πλήθος τα έξοδα πάντα βάρυναν τις ΕΛΜΕ και με ποιο σκεπτικό; Σε τι συνίσταται όμως ο υποτιθέμενος συντονισμός πρωτοβάθμιων σωματείων, τον οποίο αφειδώς χρηματοδότησε το διελμικό ταμείο χωρίς αποφάσεις των ΕΛΜΕ; Κατά βάση αποτελείται από κάποια μεμονωμένα ανά χώρο σωματεία, που άλλες φορές συμμετέχουν κι άλλες όχι, που ελέγχουν με απόλυτη ή σχετική πλειοψηφία συγκεκριμένες παρατάξεις (Παρεμβάσεις και σύμμαχες δυνάμεις) και από συνδικαλιστές συγκεκριμένης παράταξης και πολιτικής αντίληψης που συμμετέχουν σε ΕΛΜΕ, συλλόγους Π.Ε., πιθανόν σε σωματεία στο χώρο ΟΤΑ ή υγείας, μεμονωμένους φοιτητές και άλλους. **Η έκφραση «συντονισμός πρωτοβάθμιων σωματείων», κατά κύριο λόγο, αφορά στο συντονισμό των δυνάμεων της ΑΝΤΑΡΣΥΑ και δεν μπορεί να πληρώνεται από τις ΕΛΜΕ.** Κατά καρούς κάποια ή κάποιες ΕΛΜΕ μπορεί να συμμετείχαν σε κάποιες εκδηλώσεις ποτέ όμως όλες. Οι συνάδελφοι καλώς συντονίζονται, αυτό όμως δεν νομιμοποιεί τη χρηματοδότηση των εκδηλώσεων που αποφασίζουν από το κοινό ταμείο των ΕΛΜΕ, χωρίς να το έχουν εγκρίνει και οι 5 ΕΛΜΕ. Τέτοια έξοδα δεν θα έπρεπε να έχουν καλυφθεί από το διελμικό ταμείο.

Τέλος, πριν αναφερθούμε σε κάθε χρονιά και τον απολογισμό της, ας δούμε τα χρέη που θα παραλάβουμε με την παραλαβή του διελμικού ταμείου και με μηδενικό αποθεματικό (για την ακρίβεια σύμφωνα με τον απολογισμό που συνέταξε ο πρόεδρος της Ε' ΕΛΜΕ υπάρχει αρνητικό υπόλοιπο 6,15 ευρώ). Για λόγους εντυπωσιασμού, ο πρόεδρος της Ε' ΕΛΜΕ, στον προσωπικό του οικονομικό απολογισμό, που χωρίς αποφάσεις των Δ.Σ. τους, με δική τους ατομική ευθύνη και πρωτοβουλία προσυπογράφουν ο πρόεδρος της Γ' ΕΛΜΕ, εκπρόσωπος των Παρεμβάσεων και η πρόεδρος της Δ' ΕΛΜΕ, εκπρόσωπος της Αυτόνομης Ριζοσπαστικής Κίνησης, αναφέρει για το 2016 ότι «δεν ζητήθηκαν συνδρομές από τις ΕΛΜΕ ... γιατί το υπόλοιπο της περιστινής χρονιάς επαρκούσε για να καλυφθούν τα πρώτα έξοδα των ΕΛΜΕ». Όμως για μια ακόμα φορά η πραγματικότητα είναι άλλη. Τον Ιούνιο του 2016 οι 5 ΕΛΜΕ όφειλαν τα κοινόχρηστα από τον Οκτώβριο του 2015, σύνολο 75,40 ευρώ, λογαριασμούς ΔΕΗ ύψους 381 ευρώ, εκ των οποίων 223 ευρώ ληξιπρόθεσμες οφειλές και το χειρότερο, σωματεία εργαζομένων χρωστάνε στην καθαρίστρια τους μισθούς Απρίλη, Μάη και Ιούνη 2016, συνολικά 202,5 ευρώ. Τελικά, το διελμικό ταμείο πάλι χρεωμένο είναι με οφειλές 658,9 ευρώ.

????????? ??????????? ????? ?????????? ????? ???????, ?????????? ??? ?????????? ?? ?????? ?????? ?????? ?????
8747,33 ????, (3480,64 ?? 2012-13, 1972,30 ?? 2013-14, 2652,39 ?? 2014-15 ??? 642 ?? 1[?] ???????
?? 2016). ??? ???, ??? ????? ???????????, 1323,13 ??? ?? ?????? ?? ?????????? ?? ?????????? ??? ??
????????? ?????, ??? ?????? ??? ?? ?????????? ??????????

Συνδικαλιστική χρονιά 2012-13

| Εγγραφή | Κατάσταση | Αιτιολογία – Παρατηρήσεις |
|---------|-----------|---------------------------|
| 1 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 2 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 3 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 4 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |

Α' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης: Απολογισμός Δ.Σ. για το διελμικό ταμείο

| | | |
|----|---|---|
| 5 | Εντάξει | Στις πληρωμές ΔΕΗ χρειάζονται και οι λογαριασμοί και οι αποδείξεις πληρωμάτων ώστε να φαίνεται και τι χρεώνει η ΔΕΗ και τι πληρώνεται καθημερινά αποδείξεις πληρωμής μπορούμε να θεωρήσουμε ότι αρκούν για τα ποσά εγγραφής. Η παρατήρηση ισχύει γενικά για όλες τις πληρωμές ΔΕΗ υπάρχουσας που δεν συνοδεύονται και από λογαριασμό |
| 6 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 7 | Έξοδο που δεν πανό συνταξιούχων εκπαιδευτικών δεν υπάρχει απόφαση Δ.Σ. Α' ΕΛΜΕ (ατ.) αφορά το διελμικό ταμείο | |
| 8 | Λείπει η εγγραφή | |
| 9 | Λείπει η εγγραφή | |
| 10 | Εντάξει | Εκτύπωση αφίσας για εκδήλωση των 5 ΕΛΜΕ |
| 11 | Εντάξει επιφύλαξη | με Πρόκειται για έξοδα μετακίνησης ομιλητή. Η εκδήλωση για αξιολόγηση των 5 ΕΛΜΕ τυπώθηκαν οι αφίσες της προηγούμενης εγγραφής 10) είχε 2 ομιλητές από Αθήνα και του ΚΕΜΕΤΕ. Ο ένας μόνο φαίνεται να έλαβε ποσό 130 ευρώ με χειρόγραφη χωρίς φωτοτυπία εισιτηρίων. Πουθενά δεν υφίσταται απόφαση καταβολής (130 ευρώ) από το διελμικό ταμείο για μετακίνηση Αθήνα-Θεσ/νίκη. Η μετακίνηση το εισιτήριο, εκτός αν υπάρχει άλλη απόφαση. Αυτό έχει καθοριστεί αυθαίριστα παραστατικού που θα ήταν απλό να ζητηθεί. |
| 12 | Εντάξει επιφύλαξη | με Πρόκειται για απόδειξη χωρίς έγκριση για ένα υψηλό ποσό για αφίσες και πρόστιμο αφίσα σε συλλόγους Π.Ε. Επειδή είναι κινητοποίηση όπου η Α' ΕΛΜΕ συμπληρώνεται μπορεί να γίνει δεκτή με επιφύλαξη. (ατ.) |
| 13 | Εντάξει για το μισό Απόδειξη 100 ευρώ (ατ.) για δυο συγκεντρώσεις μαζί στις 9-3 και στις 20-3. του ποσού, το άλλοξεχωριστές αποδείξεις. Κανονικά δεν είναι αποδεκτή από πολλές πλευρές, μισό είναι έξοδο που γίνει δεκτό το ποσό των 50 ευρώ για τις 9-3 με το σκεπτικό που αναφέρθηκε δεν αφορά το εγγραφή 12. Για τις 20-3 ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ. Δεν συμπληρώνεται η απόδειξη αφορά το διελμικό ταμείο Είναι το γνωστό γενικόλογο ΕΛΜΕ (ποιες;) σύλλογοι Π.Ε. (ποιοι;) γνωστοί σωματεία(!) άλλοι φορείς (!). Με την παραδοχή ότι τα έξοδα μοιράζονται, μπορεί να θυμάται αν και τι ηχητική κάλυψη υπήρχε στις 9-3 και γιατί μπερδεύει συγκέντρωσης των ΕΛΜΕ με το λεγόμενο συντονισμό, μπορούν να θεωρηθούν έξοδα διελμικού ταμείου | |
| 14 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 15 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ. Αφίσες δεν αναφέρεται για ποια εκπαίδευση αφορά το διελμικό απόφαση (ατ.) ταμείο | |
| 16 | Έξοδο που δεν Απόδειξη (ατ.) συνολική για 2 εκδηλώσεις στις 13-5, όπου η Α' ΕΛΜΕ συμμετέχει αφορά το διελμικό ταμείο ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ. Είναι από μόνο του προβληματικό αποδείξεις για συγκεντρώσεις των ΕΛΜΕ με συγκεντρώσεις «φορέων» ακούσια που υπάρχουν και κάποιες ΕΛΜΕ. | |
| 17 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 18 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 19 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 20 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |

Α' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης: Απολογισμός Δ.Σ. για το διελμικό ταμείο

| | | |
|----|--|---|
| 21 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 22 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 23 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗ ΧΩΡΙΣ ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΙΘΑΝΟΝ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΣΥΛΛΑΛΗ αφορά το διελμικόδεν έχει καμιά απόφαση, αλλά στα παραστατικά που δόθηκαν σε φωτοτυπίου πάρχει κινητοποίηση στις 28-6 που αναφέρεται στη απόδειξη και στη εγγραφή ταμείο | ΔΕΗ |
| 24 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 25 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 26 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 27 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΕΓΚΡΙΣΗ, εκτύπωση αφίσας με ημερομηνία 12-7 (ατ.) υπάρχουν αφορά το διελμικόμια με υπογραφή ΕΛΜΕ-Θ και μια με το λεγόμενο συντονισμό. Ποια πληρωμή ταμείο; Με τέτοια κατάσταση, χωρίς έγκριση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως έγιναν παραχωρήσεις σε σχέση με το μπέρδεμα τι και για ποιον τυπώνεται ηχητική κάλυψη | ΔΕΗ |
| 28 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΕΓΚΡΙΣΗ. Η Α' ΕΛΜΕ έχει απόφαση συμμετοχής στις 29-8 αφορά το διελμικόαφίσας (29-8) αφορά σε αφίσα του «συντονισμού πρωτοβάθμιων σωματείων ΕΛΜΕ (ατ.) Και μια παρατήρηση. Η Α' ΕΛΜΕ κατά καιρούς συμμετέχει, όπως άλλες ΕΛΜΕ, σε συλλαλητήρια του ΠΑΜΕ, αφίσες όμως για τα συλλαλητήρια πληρώσει ούτε από το ταμείο της, ούτε πολύ περισσότερο από το διελμικό μικροφωνικές και ηχητικά. | ΔΕΗ |
| 29 | Λείπει η εγγραφή | |
| 30 | Εντάξει για 4/10 του Πρόκειται για απόδειξη 250 ευρώ (ατ.) και την πιο δύσκολη να βγει άκρη και ποσού, το υπόλοιποσε ηχητική κάλυψη, όπως αναφέρεται και στην απόδειξη και στην εγγραφή, είναι έξοδο που δενέχει ημερομηνία 29-8. Στην αξιοποίηση της υπηρεσίας των 250 ευρώ δεν αφορά το διελμικόεντημέρωση και έγκριση από το σύνολο των 5 ΕΛΜΕ παρότι όπως έχει αναφέρεται ηχητικός και η διάθεση. Η χρησιμοποίηση των ηχητικών έγινε με μονομετρία αποφάσεις. Ακόμα και σε περιπτώσεις συμμετοχής όλων των ΕΛΜΕ σε εκδηλώσεις μεταξύ της μικροφωνική ήταν ελεγχόμενη και για άλλους εύκολη, για άλλους όμως π.χ. συγκέντρωση στις 10-7 στο αγ. Βενιζέλου όπου απόντος του προέδρου της ΕΛΜΕ έδωσαν μάχη για να μιλήσουν 2 λεπτά ως Α' ΕΛΜΕ. Εκτός από 10-7 υπήρχε στις 12-7, κεντρική εκδήλωση των 5 ΕΛΜΕ στις 25-7, συγκέντρωση στις 5-8 και λοιπά υπάρχει απόλυτη σύγχυση τι χρησιμοποιήθηκε για λογαριασμό ποιού και απόδειξη είναι απαράδεκτη όπως κατατίθεται, μπορούμε να δεχτούμε ότι ηχητική εκδηλώσεις που αναφέρονται, οι 4 που αφορούν στις ΕΛΜΕ αντιστοιχούν σε σοβαρές επιφυλάξεις. Τα υπόλοιπα δεν αφορούν το διελμικό ταμείο. | ΔΕΗ |
| 31 | Έξοδο που δεν πανό συνταξιούχων εκπαιδευτικών δεν υπάρχει απόφαση Δ.Σ. Α' ΕΛΜΕ (ατ.) αφορά το διελμικό ταμείο | ΔΕΗ |
| 32 | Εντάξει | Απόδειξη (ατ.) για μικροφωνική στη συγκέντρωση 16-9, η Α' ΕΛΜΕ έχει αποφάσισε ότι δεν υπήρχε έγκριση της απόδειξης πριν και μετά. |
| 33 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΕΓΚΡΙΣΗ. Για τη συγκέντρωση στις 16-9 αφορά το διελμικόαπόφαση της Α' ΕΛΜΕ που καλούσε όλους τους συναδέλφους σε συμμετοχή συλλαλητήρια, χωρίς να προσδιορίζει σε ποιο. Συνεπώς η κάλυψη απόφασης μικροφωνικής για τη συγκεκριμένη συγκέντρωση ήταν καταχρηστική. Καθώς η συγκεκριμένη ηχητική κάλυψη χρησιμοποιήθηκε για την ομιλία του προέδρου της Α' ΕΛΜΕ Ν. Αγαθαγγέλου που επέλεξε να συμμετάσχει στη συγκέντρωση του ΠΑΜΕ (ατ.) | ΔΕΗ |

Α' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης: Απολογισμός Δ.Σ. για το διελμικό ταμείο

| | | |
|----|--|-----|
| 34 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΠΟΥ ΔΕΝ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΑΠΟ ΔΙΕΛΜΙΚΟ. Δεν υπάρχει κοινή ντουνταρία αφορά το διελμικόσωματείο στο οποίο ανήκει καλύπτει και τις μπαταρίες ταμείο | |
| 35 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 36 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 37 | Εντάξει για το μισό Πρόκειται για απόδειξη από την αίθουσα «Αλέξανδρος» για δυο εκδηλώσεις του ποσού, το άλλο απόφαση συμμετοχής από την Α' ΕΛΜΕ και είναι εκδήλωση των 5 ΕΛΜΕ κα μισό έξοδο δεν υπάρχει απόφαση. Είναι γνωστό σε όλους ότι για κάθε χρήση της αίθουσας αφορά το διελμικόπότε η απόδειξη για την πρώτη εκδήλωση είναι εντάξει (ατ.). Για τη δε συμμετείχαν και συνάδελφοι σε διαθεσιμότητα <u>δεν τέθηκε στην ΕΛΜΕ, παρόλον σε κάθε αίτημα για τη διαθεσιμότητα.</u> Εφόσον δεν τέθηκε και δεν υπάρχει απόφαση αφορά το διελμικό ταμείο. | |

Συνδικαλιστική χρονιά 2013-14

| Εγγραφή | Κατάσταση | Αιτιολογία - Παρατηρήσεις |
|---------|---|---------------------------|
| 1 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 2 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 3 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ. Φωτοτυπίες για αφορά το διελμικόκοινωνικό ιατρείο. Η Α' ΕΛΜΕ δεν έχει απόφαση για τέτοια κινητοποίηση ταμείο | |
| 4 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 5 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 6 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 7 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ. Ηχητικά συγκεντρώνονται αφορά το διελμικό 4-4 είναι κινητοποιήσεις για τις οποίες η Α' ΕΛΜΕ δεν έχει απόφαση. Οι δυο συντονισμού πρωτοβάθμιων σωματείων για το οποίο υπήρξε αναφορά παρατηρήση για κάλυψη ηχητικών στις 4 συγκεντρώσεις, ενώ την ίδια κινητοποίησης και των 5 ΕΛΜΕ (πχ 27-3) χωρίς κάλυψη ηχητικών. (ατ.) | |
| 8 | Έξοδο που δεν φωτοτυπίες χωρίς αιτιολογία (δεν υπάρχει κινητοποίηση στις 24-4) αφορά το διελμικό ταμείο | |
| 9 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 10 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 11 | Έξοδο που δεν ΕΞΟΔΟ ΠΟΥ ΔΕΝ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΑΠΟ ΔΙΕΛΜΙΚΟ. Δεν υπάρχει κοινή ντουνταρία αφορά το διελμικόσωματείο στο οποίο ανήκει καλύπτει και τις μπαταρίες ταμείο | |
| 12 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 13 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |

Α' ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης: Απολογισμός Δ.Σ. για το διελμικό ταμείο

14

Εντάξει

απόδειξη από υδραυλικό για επισκευή τουαλέτας (ατ.)

Συνδικαλιστική χρονιά 2014-15

| Εγγραφή | Κατάσταση | Αιτιολογία - Παρατηρήσεις |
|---------|--|---|
| 1 | Έξοδο που δεν αφορά Ραδιοφωνικός σταθμός. Δεν υπάρχει απόφαση και επιπλέον πρόκειται για το διελμικό ταμείο | το ΔΣ της Α' ΕΛΜΕ είχε πλήρη άγνοια και καμία πρόσβαση |
| 2 | Έξοδο που δεν αφορά ΕΞΟΔΟ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ. Έξοδα μετακίνησης ομιλητή σε εκδήλωση (χρέος 13-3-15) που ΔΕΝ ΉΤΑΝ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΤΩΝ 5 ΕΛΜΕ | είχε μάλιστα καταψηφίσει πρόταση συμμετοχής της στη συγκεκριμένη εκδήλωση |
| 3 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 4 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 5 | Εντάξει | Εκτύπωση πρόσκλησης για κοινή εκδήλωση των 5 ΕΛΜΕ |
| 6 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 7 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 8 | Εντάξει | Κοινόχρηστα |
| 9 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 10 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 11 | Εντάξει | ΔΕΗ |

Συνδικαλιστική χρονιά 2015-16 (1^ο εξάμηνο)

| Εγγραφή | Κατάσταση | Αιτιολογία - Παρατηρήσεις |
|---------|-----------|---------------------------|
| 1 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 2 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 3 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 4 | Εντάξει | Καθαρίστρια (ατ.) |
| 5 | Εντάξει | ΔΕΗ |
| 6 | Εντάξει | ΔΕΗ |

?? ?.?. ??? ?? ??? ?????????????? ?? ?????????? ??????? ?? ??? ?????????????? ??? ?? ??? ?? ??? ????????????

?????????? ?? ??????????????. ? ?????????????? ?? ?????????????? ??? ?????????????? ??????? ?? ??? ????????????

?????????. ? ?????????????? ?? ?????????????? ??? ?????????????? ??? ?????????????? ??? ?????????????? ??? ?????????????? ???

??? 5 ????, ? ?????????????? ?????????? ?????????????? ?????? ??????????????, ????, ?? ??????? ?? ???????????
???? ??????? ??? ?????????? ?????????????? ??? ?????????????? ??? ?????????????? ??? ??????????????. ??? ?? ????
???? ??????? ?? ?????????? ??? ?? ?????????? ??? ?? .?? .?? ??????

Attachment

[για διελμικό ταμείο3.pdf](#) [3]

Size

130.99 KB